

Pero mira, Gonzalo; me parece que el tema de *basileía* carece de interés fuera de los sinópticos. Resulta muy significativo comparar el Evangelio de Lc con Hechos: el mismo autor deja prácticamente de lado el tema: emplea *basileía* sólo 8 veces en Hechos frente a las 46 del Evangelio. Sin duda que existe una justificación. En Lc se detalla a conciencia el contenido del RD y en Hch sólo se le nombra, en el sentido de anunciar, predicar, explicar, discutir... De modo que no hace falta más.

El caso de Pablo es más complejo y, a mi juicio, más inquietante. Parece bastante claro que en las cartas de Pablo se ha perdido (¿casi? o ¿del todo?) la dimensión social del RD. Y podemos hacer varias hipótesis:

1.- ¿Es que la iniciación cristiana de Pablo, tras su experiencia de conversión, no incluyó con suficiente fuerza la dimensión social del RD? Estaríamos aquí en la frontera entre la primera comunidad itinerante y las primeras comunidades sedentarias. En 1Cor hay indicios más que suficientes:

1Cor 11:22 ¿Será que no tenéis casas para comer y beber?, o ¿es que tenéis en poco a la asamblea de Dios y queréis abochornar a los que no tienen? ¿Qué queréis que os diga?, ¿que os felicite? Por esto no os felicito.

1Cor 11:33 Así que, hermanos míos, cuando os reunís para comer, esperaos unos a otros. 1Cor 11:34 Si uno está hambriento, que coma en su casa, para que vuestras reuniones no acaben con una sanción.

2.- ¿Es que Pablo hizo un filtro inconsciente, como nos pasa tantas veces, de modo que la dimensión social del RD quedó fuera de su horizonte cristiano?

3.- ¿Es que de modo consciente Pablo consideró que esa dimensión social no valía la pena potenciarla sino más bien orillarla o, sencillamente, eliminarla? Aquí podemos aventurar que Pablo pensara que el Cnismo era inviable en el imperio si no se limaba esa dimensión social. Pensemos por un momento en lo que pudiera haber ocurrido si unos cuantos “cristianos” hubieran plantado cara al imperio al modo como lo hizo Jesús con el judaísmo oficial. Por ejemplo, con el tema de la esclavitud o la dominación opresora sobre otros pueblos, etc.

4.- Otra hipótesis es que Pablo considerara que el concepto de *basileía toû theoû* estaba demasiado impregnado de cultura judía y que era de difícil comprensión para la cultura helenista. O que incluso podía prestarse a confusiones o a rechazos injustificados. En este último caso (¡aviso para navegantes!), se tiró al niño junto con el agua sucia.

Lo que tiene enorme importancia para el futuro del Cristianismo, es que, en nuestra educación religiosa, se nos ha transmitido la visión de Pablo sobre el RD. Como, además, las parábolas más “sociales” se aplicaban a la Iglesia (grano

de mostaza, levadura, la red, etc.), nos hemos quedado a lo largo de la historia sin instrumentos para desentrañar el contenido dinámico del RD. No es sólo ya lo del “Reino de los Cielos”, sino ese concepto pietista, autocomplaciente y almibarado del RD, QUE, POR SUPUESTO, ES LA IGLESIA Y SÓLO LA IGLESIA.

5.- Hablando un día con J. Mateos, me comentaba él casi pensando en voz alta: La “puñeta” (sic) de Pablo es que siempre habla de la comunidad cristiana AD INTRA. Pablo tiene una obsesión por consolidar esas comunidades, pero NUNCA habla de la comunidad AD EXTRA: LA TAREA DE LA COMUNIDAD CRISTIANA HACIA EL EXTERIOR. Se nos quedó un enorme vacío, porque no sabemos su pensamiento en este punto.

Gonzalo, estoy escribiendo en una conversación entre amigos, sin precisar ni aquilatar más las ideas. Naturalmente que sobre todos estos temas se ha escrito muchísimo, pero yo ni lo conozco remotamente ni te voy a relatar lo poco que sepa. Simplemente formulo lo que me suscita tu pregunta cuando la combino con lo que he ido descubriendo en la *basileía toû theoû*.

Mi hermano Rufino plantea otra hipótesis. Que Pablo estuviera tan atareado y tan “obsesionado” en la polémica con los judaizantes, que no tuvo tiempo de otras cosas. Pablo se centró en la libertad frente a la ley y sus formulaciones son magistrales en Gál y Rom. Vamos, como que no le dio tiempo a más. Esta hipótesis se enmarcaría dentro del punto 5 que te pongo más arriba.

Por supuesto que nuestro planteamiento respecto a la libertad cristiana sería muy diferente del que plantea Pablo... pero ya no abro más ventanas, porque nos resfriamos.

Y no te doy más la lata. Ya te digo al principio que tu correo me ha hecho reflexionar, revisar, repasar y afrontar otros retos que tú planteas.

**Después seguía yo en otro correo:**

Gonzalo: se me olvidó una reflexión que considero muy importante. Ya sabes: la mente va más de prisa que la escritura.

Nosotros contamos con la ventaja de traducir por SOCIEDAD ALTERNATIVA, que sirve tanto para REINO como para REINADO.

Una primea ventaja es que desbordamos los límites de la cultura judía y las resonancias monárquicas que no todo el mundo desea.

Tiene además la ventaja de que no puede hacerse una apropiación exclusiva por parte de una religión o de cualquier grupo.

Además, puede ser asumida por cualquier persona de cualquier cultura.

Por supuesto, que el contenido de esa SOCIEDAD ALTERNATIVA, los valores que fomenta y patrocina, son también asumibles por toda persona de buena voluntad, sobre todo cuando se da cuenta de que no queda encerrada en un ámbito restringido, sea religioso, político o social.

Y hay un tema más de fondo que comparto contigo. La cultura religiosa judía tenía una visión de Dios claramente intervencionista. La *basileía theoû* se entendía como una acción espectacular y extraordinaria de Dios que cambiaría la historia. Ya sabes que existían diversas mentalidades sobre si esa acción "dependía" de alguna manera de la actuación-disposición humana o si se debía a la exclusiva intervención divina. Sin duda que hay muchos pasajes donde "*basileía*" está marcada por esta mentalidad. Me vienen, sobre todo, los de la última cena o ante el sanedrín.

Pero la gran mayoría de textos tienen un enmarque magnífico, porque significan una llamada a la esperanza y a la movilización. Son profundamente motivadores del dinamismo humano:

Por ejemplo, las parábolas: LOS VALORES DE LA SOCIEDAD ALTERNATIVA SE PARECEN A...

\* SI NO OS HACÉIS COMO SERVIDORES NO PODÉIS APUNTAROS A LA SOCIEDAD ALTERNATIVA.

\* ¡QUÉ DIFÍCIL ES QUE UN RICO SE APUNTE A LA SOCIEDAD ALTERNATIVA!!

Te escribo sobre la marcha y sin más precisiones. Pero creo que tenemos una veta que es necesario profundizar, ampliar y difundir.

Miquel, te añado otro dato que puede ayudar al análisis y que ya lo decía en mi artículo sobre REINO, REINADO Y REALEZA EN EL NT.

También llama la atención el hecho de que, en el evangelio de Jn, *basileía* aparezca sólo 5 veces. Esta constatación avala la propuesta de Juan Mateos quien, tras un análisis interno, lanza la hipótesis de que el evangelio de Jn se escribió en Samaria. (Ver *El Evangelio de Juan. Origen, forma y función en Fuentes del Cristianismo.*- Edic. El Almendro, 1993; Págs. 235-239) De aceptarse esta posibilidad, la *basileía* judía sería poco comprensible para la población samaritana y hasta es posible que provocara rechazo. Por eso, aparecería sólo en contextos claramente judíos: Nicodemo (Jn 3,3; 3,5) y "el rey de los judíos" con Pilato (18,36). Quizá también, por este último dato, Jn pone en boca de Jesús una formulación muy rotunda del carácter no-violento de *basileía*.